

Congreso de Educación Física y Ciencias

14º Argentino, 9º Latinoamericano, 1º Internacional

18 al 23 de octubre y del 1 al 4 de diciembre 2021

Discurso y Experiencia

El espacio entre la teoría y la práctica

María Fabiana Vidal

FaHCE – UNLP

mariafabianavidal@gmail.com

Resumen

Este trabajo tiene el propósito de reflexionar sobre la categoría discurso en torno al concepto de experiencia, en el marco del Proyecto de Investigación “Prácticas de la enseñanza de la Educación Física en la formación de grado. Enfoques, tensiones y rasgos.” Y en relación con el objetivo: -. Analizar los discursos que sostienen los estudiantes-practicantes acerca de las prácticas de la enseñanza de la Educación Física en las escuelas secundarias en el trayecto de formación del profesorado.

Palabras Clave Discurso, Experiencia, Ámbitos, Contextos

Desarrollo

El desarrollo de este trabajo abre una mirada hacia la consideración en el marco de la variabilidad de los conceptos y tratará de definir con relación a la necesidad del proceso investigativo una construcción conceptual de la categoría en cuestión; presentando a través de un relato algunas preguntas disparadoras. ¿Qué entendemos por discurso? ¿Qué rol juega la experiencia en la construcción de los discursos? ¿Cómo se implica la construcción de las experiencias en su desarrollo? Y si ¿Hay un discurso de la práctica y un discurso de la teoría?

*El relato único crea estereotipos,
Y el problema con los estereotipos no es que sean falsos,
sino que son incompletos. Convierten un relato en el único relato.*

Ngozi Adiche (2018, p.22)

Hace no más de unos días, durante una clase se cruzaron en diálogo un posicionamiento y una narrativa.

El posicionamiento refirió a la rigurosidad en el uso de las palabras, pensadas como conceptos que definen paradigmas.

La narrativa había desarrollado las vivencias en torno a un proceso de revisión del hacer en el marco de las instituciones educativas.

El posicionamiento reclamó inconsistencia teórica. La narrativa había dado cuenta de un proceso de transformación.

Entre las dos situaciones medió la experiencia, para una en el ámbito de la academia, para otra en el de los patios de las escuelas.

Las situaciones sobre las que se debatió implicaban la mixtura de paradigmas que el territorio de la disciplina en los patios configura como realidad, enfrentada a la pureza de las construcciones modélicas que la academia reclamaba.

¿Qué se juega entre estas dos situaciones?

Los ámbitos en los que se construye aquello que se constituye como conocimiento definen la variabilidad de los constructos y se implican en las formas a través de las que leemos “el saber.”

El desarrollo de una mirada hacia la consideración en el marco de la variabilidad de los conceptos se pretende inequívocamente determinante en los discursos, sus límites, aquello que los sustenta y su estructura con relación a los enunciados.

El evento dio cuenta de que, los discursos surgidos del posicionamiento y de la narrativa se vinculan con el recorrido que los ámbitos proponen y que se constituyen en los discursos ¿qué son los discursos? ¿cuánto de la experiencia cargan, asumen, revisan?

Cuando revisamos los discursos, revisamos narrativas, biografías, espacios de construcción imbuidos de vivencias que al ser configuradas como experiencias en su narración se cargan de ideas, recuerdos no comprobables de lo que se piensa fue, influencias y determinaciones.

El discurso mantiene una estrecha relación con la subjetividad en tanto se constituye sobre una estructura del sentido de la verdad, de las narrativas y los posicionamientos que le dan sustento.

En este sentido, del relato que da inicio se desprende la inquietud con relación a ¿Dónde se encuentran los discursos?, cuándo aparece el muro y se lo traspasa.

Un espacio para dialogar en torno a la experiencia me hace abrir un paréntesis en relación a los interrogantes hasta aquí pronunciados.

Con relación a la experiencia, pienso en Benjamín y reviso desde su decir, la experiencia como aquello que podemos contar, a lo que podemos recurrir de manera consciente o inconsciente, eso que está allí porque nos ha sucedido. El autor menciona que no hay experiencia si la vivencia no es narrada. Al configurar la experiencia como algo que no puede ser transmitido, definimos una instancia en la que el discurso de la narrativa difícilmente pueda ser interpelado por el del posicionamiento, ya que no alcanza a leer en el andamiaje de la experiencia lo que esta no relata de lo vivido. Es decir, hay aspectos que más allá de cuán minucioso sea el relato no permitirán reconstruir aquello que subyace en el tiempo en el que los hechos se han sucedido. Detalles contados u omitidos que en la cadena temporal no son enlazados por quien narra y no pueden ser percibidos por quien escucha.

La autenticidad de algo es la cifra de cuanto, desde el origen mismo, posee la capacidad de transmitirse en ella a partir de su duración material histórica. Dado que esta tiene por base la duración, que por su parte se le escapa a la concepción humana en el proceso de la reproducción, se degrada en la reproducción la constatación histórica del objeto y, por ende, la autoridad de la autenticidad. (Benjamin, 2014, p.71)

Podemos interpretar menciono el posicionamiento, pero (siempre hay un pero en la rigurosidad), no podemos admitir errores conceptuales desde las palabras que definan erróneamente los paradigmas.

Podemos conceptualizar correctamente, mencionó la narrativa, lo que no implica que el paradigma se desarrolle sin mixturas.

La narrativa marchó sobre los sucesos acontecidos. El posicionamiento reclamo sobre lo que debiera ser.

Menciona Foucault, que “La cuestión que plantea el análisis de la lengua, a propósito de un hecho cualquiera de discurso es siempre ésta: ¿según qué reglas ha sido construido tal enunciado y, por consiguiente, según que reglas podrían construirse otros enunciados semejantes?” (2013, p.41). Tomaré como reglas para este desarrollo el espacio en el que se define y es definido por, como ya he mencionado, el ámbito en el que el discurso se construye y se constituye, como acontecimiento en tanto aquello que irrumpe y da lugar a lecturas y situaciones.

El campo de los acontecimientos discursivos, en cambio, es el conjunto siempre finito y actualmente limitado de las únicas secuencias lingüísticas que han sido formuladas, las cuales pueden muy bien ser innumerables, pueden muy bien por su masa, sobrepasar toda capacidad de registro, de memoria o de lectura, pero constituyen no obstante un conjunto finito. [...]. La descripción de los acontecimientos del discurso plantea otra cuestión muy distinta: ¿cómo es que ha aparecido tal enunciado y ningún otro en su lugar? (Foucault, 2013, p.41)

El determinante temporal que se define en los discursos, en todas las dimensiones en las que el tiempo se presenta cimentan los posicionamientos de aquello que se sucede y se narra.

Empiezo a pensar como puedo expresar lo que cuento dijo la narrativa. Considero escuchar aquello que desconozco dijo el posicionamiento.

Puedo pensar en fundamentar desde un posicionamiento claro comento la narrativa. Quiero entender como lo que narras me ayuda a comprender lo que sustento.

Si hay un discurso de la práctica y un discurso de la teoría, ¿dónde se encuentran?, Deleuze menciona que “La práctica es un conjunto de desplazamientos de un punto teórico a otro, y la teoría, un desplazamiento de una práctica a otra. Ninguna teoría puede desarrollarse sin toparse con una suerte de muro, y hace falta la práctica para traspasarlo. [...]” (en Foucault, 2019, p. 129), así entonces pienso desde las últimas líneas del relato, sobre las palabras de Deleuze, el tiempo y el acontecimiento que el encuentro está en los desplazamientos, en los constantes desplazamientos en la construcción de los discursos, entre de los posicionamientos y las narrativas.

En algunas apreciaciones previas al cierre, expresaré que el desarrollo que hasta aquí se presenta ha tenido a lo largo del tiempo en el que la categoría fue abordada por primera vez, una serie de revisiones, ¿a qué se debieron esas revisiones?, a los ámbitos en los que las situaciones en las que se observaron los diálogos se sucedieron.

Si hay discursos propios de la teoría , lo que aún no confirmo y propios de la práctica lo que tampoco asevero , pero si así fuera y como he mencionado esas construcciones se constituyen a partir de los ámbitos, el uno , y en este dialogo en particular, en el territorio de la academia y el otro en el territorio de las instituciones educativas , las configuraciones que se dan en estas condiciones deben ser revisadas sobre las situaciones del contexto al que referiré como el de la presencialidad y el de la virtualidad.

En el marco de la situación sanitaria que se constituyó en el pasaje a la virtualidad las miradas sobre, en el caso de lo que me ocupa los discursos sobre la práctica, se modificaron

sustancialmente, definiendo las posibilidades de una mirada amplia sobre la misma. Esto propone un escenario que define otros códigos, otras situaciones, otras posibilidades, otras posibles construcciones, otras posibles experiencias.

El posicionamiento no tenía posibilidad de acercarse a la narrativa, la narrativa no lograba encontrar las palabras para contar lo que hacía.

Entre lo que se piensa, lo que se dice y lo que se hace existen espacios que están definidos entre la mirada sobre la teoría, la mirada sobre la práctica y los desplazamientos que entre ellas se suceden.

Para dar cierre, planto el interrogante sobre la posibilidad de desplazamiento entre la teoría y la práctica para la conformación de los discursos en el marco de las experiencias. También pensando en el espacio en el que el trabajo se presenta, me pregunto cómo los contextos en los que se realice el análisis redefinen las categorías, que se suponen invariables tomados los conceptos durante el proceso investigativo, en el marco del contexto que revisa no solo el proceso sino a través de las experiencias los discursos.

Referencias

Benjamin, W. (2014). *Textos esenciales*. Bs. As, Ediciones Lea

Foucault, M. (2013). *La arqueología del saber*. Bs. As. Siglo XXI

Foucault, M. (2019). *Microfísica del poder*. Bs. As. Siglo XXI

Ngozi Adiche, Ch. (2018). *El peligro de la única historia*. Barcelona. Penguin Random House.